



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA SICUREZZA ENERGETICA



ASIS SALERNITANA RETI E IMPIANTI S.P.A.

Sede: Via Pietro Lavaglia, 2 - 84131 - SALERNO (SA)
https://www.asisnet.it/ - pec: protocollo@pec.asisnet.it
Tel. 800 020 180

VERBALE DI GARA N. 2

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerte Tecniche- SEDUTE RISERVATE

Oggetto	Appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori sulla base del progetto PFTE, intervento di "POTENZIAMENTO LINEA FANGHI IMPIANTO DEPURAZIONE BATTIPAGLIA"
CIG	B522EFCCF0
CUP	E21D22000100006
Importo di gara	€ 1.263.057,53
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, nella prima seduta pubblica del 20/02/2055 (il cui verbale n. 1 è qui interamente richiamato) il Seggio di Gara, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A";
Che, nella medesima seduta pubblica il Seggio di gara, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dagli operatori economici ammessi per la sola verifica formale della documentazione ivi contenuta, con il seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Offerta
Tecnobuilding s.r.l. P.IVA:04012840650	- Nome file: Busta A Doc Amministrativa.zip.p7m.tsd Dimensione file: 14.52 MB Impronta MD5: c1c307916d84d882a22c1ac8261 bb83c	AMMESSA AL PROSIEGUO

ATP SRL - P.IVA:09011671006	<p>Nome file: Busta A - DOCUMENTI AMMINISTRATIVI.zip.p7m.tsd</p> <p>Dimensione file: 9.78 MB</p> <p>Impronta MD5: 9454f487937c5763f2df89cf84af 803a</p>	AMMESSA AL PROSIEGUO
Lombardi Srl - P.IVA:04501190658	<p>Nome file: Documentazione amministrativa.zip.p7m.tsd</p> <p>Dimensione file: 15.60 MB</p> <p>Impronta MD5: 5b1adec05f87ede607588b51210 fdb21</p>	AMMESSA AL PROSIEGUO

CIO' PREMESSO

In data 21/02/2025, alle ore 08:30, il Presidente della Commissione, p.ch. Vincenzo Vincolo, alla presenza dei componenti, ing. Laura Borea ed ing. Alessandra Marra, dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara e, in particolare, alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Il Segretario, preliminarmente, dà lettura dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi previsti dal disciplinare. Si procede, dunque, all'analisi della documentazione tecnica prodotta in ordine di arrivo in piattaforma, partendo da quella di ATP SRL.

Alle ore 14.00 la Commissione chiude i lavori, stabilendo di riconvocarsi nei giorni successivi per continuare nell'analisi delle offerte tecniche presentate.

Le sedute riservate successive in cui la Commissione prosegue i propri lavori, riunendosi in streaming su Teams o presso la sede legale di Salerno, si sono tenute nelle date e orari seguenti:

il 24/02/2025 dalle ore 08.30 alle ore 14.00 ed il 25/02/2025 dalle ore 08:30 alle ore 10.30

Relativamente all'offerta tecnica presentata dal concorrente Tecnobuilding S.r.l., la Commissione, all'unanimità, propone di procedere con l'esclusione dell'operatore economico per inammissibilità dell'offerta tecnica per le seguenti motivazioni:

- la soluzione migliorativa presentata prevede, per la realizzazione del processo di digestione aerobica, l'utilizzo dei volumi di digestione anaerobica esistenti, non oggetto di intervento, in luogo delle due vasche originariamente destinate alla sedimentazione secondaria previste nel progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE) posto a base di gara;
- le unità di digestione anaerobica, come si evince chiaramente nella tavola "E.2 Planimetria impianto progetto" del PFTE e negli altri elaborati progettuali, non sono oggetto di riqualificazione in sede di PFTE. La migliorata offerta, dunque, va ad alterare le caratteristiche progettuali fissate dall'ASIS nella documentazione posta a base di gara, apportando modifiche sia dal punto di vista strutturale sia dal punto di vista tipologico, modifiche per le quali non è stato espresso il necessario consenso da parte della stazione appaltante nel bando di gara (punto II.2.10 del Bando di gara, che esclude espressamente le varianti e art. 20.1 del

disciplinare che, a pag. 29, precisa che “le proposte migliorative dovranno essere compiutamente rappresentate e descritte senza in ogni caso comportare significative modificazioni tecniche rispetto al progetto a base di gara, né stravolgerne finalità e obiettivi”).

- L'intervento proposto comporta, difatti, le seguenti lavorazioni aggiuntive, rappresentando un *aliud pro alio* rispetto a quella soluzione progettuale prospettata dalla Stazione Appaltante, in quanto prevede l'utilizzo di unità, volumetrie e lavorazioni differenti da quelle individuate nel PFTE. L'intervento migliorativo offerto, difatti, comporta le seguenti lavorazioni aggiuntive:
 - **Verifiche e adeguamenti strutturali;**
 - **Inertizzazione dei digestori** quale procedura necessaria per garantire la sicurezza durante le operazioni di adeguamento di tali unità. Tale procedura consiste nella sostituzione dell'ossigeno con un gas inerte, come l'azoto, per ridurre o eliminare il rischio di combustione, esplosione o sviluppo di altri fenomeni pericolosi;
 - **Demolizioni** della copertura dei digestori e **regolarizzazione** del fondo previo svuotamento dei fanghi presenti nelle unità;
 - **Realizzazione delle strutture metalliche** in copertura a supporto delle macchine di pre-ispessimento dinamico;
 - **Realizzazione copertura amovibile** in pannelli grigliati ciechi in PRFV e **installazione delle ringhiere perimetrali** di protezione in PRFV;
 - **Realizzazione di scale di accesso ai digestori** in acciaio.

Tali lavorazioni, non previste nel PFTE, modificano in senso quantitativo e qualitativo l'identità strutturale dell'oggetto dell'appalto e richiedono potenzialmente maggiori oneri economici rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara;

- Il prospettato utilizzo di tali unità, non previste nel PFTE, è tale da falsare il confronto concorrenziale tra i concorrenti, in quanto altera i caratteri essenziali delle prestazioni richieste dalla *lex specialis* ledendo la par condicio. La soluzione migliorativa offerta si configura, pertanto, come una variante progettuale che, traducendosi in una diversa ideazione dell'oggetto del contratto, alternativa rispetto al disegno progettuale originario, dà luogo ad uno stravolgimento di quest'ultimo (cfr. Cons. Stato, IV, 7 novembre 2014, n. 5497). La ratio di tale preclusione è volta ad evitare che *“il singolo operatore possa alterare i caratteri essenziali delle prestazioni richieste dalla lex specialis con proposte che si traducano in una diversa ideazione del contratto in senso alternativo rispetto a quanto voluto dalla P.A. e ciò al fine ultimo di garantire che il confronto competitivo degli operatori ruoti, in condizioni di parità, attorno ad un ben definito oggetto contrattuale”* (cfr. T.A.R. Veneto, sez. I, 1 febbraio 2018, n. 105; idem, 26.8.2019, n. 938).
- La soluzione migliorativa proposta implica, inoltre, l'obbligatoria acquisizione di nuovi pareri e/o autorizzazioni, non necessari, invece, nella soluzione progettuale prospettata nel PFTE a base di gara, con possibili incrementi dei tempi di esecuzione dei lavori che non risulterebbero compatibili con le milestones, target e le scadenze imposte dalla linea di finanziamento PNRR M2C4 Investimento 4.4 in cui l'opera ricade.

La Commissione nella seduta del 25 febbraio 2025, pertanto, informa delle suddette determinazioni assunte il RUP che, sentite le motivazioni addotte, le condivide procedendo così alla esclusione dell'impresa Tecnobuilding Srl per inammissibilità dell'offerta tecnica.

Successivamente nella stessa seduta del 25 febbraio 2025, il Presidente p.ch. Vincenzo Vincolo invita i Commissari a procedere all'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente relativamente ai singoli Criteri e Sub Criteri per procedere, poi, all'attribuzione dei punteggi complessivi relativi a ciascuna delle n° 2 Offerte Tecniche presentate dai n. 2 concorrenti ammessi: ATP Srl e Lombardi Srl.

Il foglio di calcolo Excel, riportante i punteggi attribuiti dai singoli componenti della Commissione ai criteri e relativi sub-criteri, viene allegato al presente verbale (Sub. All. 1), formandone parte integrante e sostanziale.

Il punteggio tecnico complessivo assegnato alle offerte tecniche presentate dai n° 2 candidati ammessi è il seguente:

Concorrente	Punteggio Tecnico Complessivo
ATP SRL	79.83
Lombardi Srl	56.67
Tecnobuilding srl	ESCLUSA per inammissibilità dell'offerta tecnica, in quanto l'impresa ha prospettato soluzioni migliorative che si sostanziano in modifiche al progetto dal punto di vista tipologico e strutturale tali da assurgere a inammissibili varianti progettuali; varianti espressamente escluse al punto II.2.10 del Bando di gara.

Il Segretario, dott.ssa A. Minichino, provvede a trascrivere nella seduta del 25/02/2025 il sopraindicato punteggio in Piattaforma Traspare e a definire, in uno alla Commissione Giudicatrice, l'apertura della finestra temporale per l'upload della "Busta C – Offerta Economica". Le date della finestra temporale entro cui le n. 2 imprese Ammesse dovranno **caricare le buste "C" contenenti le offerte economiche sono le seguenti: dal giorno 25/02/2025 ore 12:00 fino al giorno 27/02/2025 ore 10:30 all'indirizzo <https://asis.traspare.com/employees/tenders/934>**, previo inserimento delle proprie credenziali già in possesso (e-mail e password).

Nella seduta del 25/02/2025 al termine delle operazioni informatiche sopradescritte, la Commissione concorda che la prossima seduta pubblica, in modalità streaming, per **l'apertura delle offerte economiche (busta "C")** sia fissata per il **giorno 27/02/2025 alle ore 11:00 presso ASIS - Sede Legale Salerno, via Pietro Laveglia n° 2.**

Alle ore 10:40 il Presidente, P.Ch. Vincenzo Vincolo, dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to P.Ch. Vincenzo VINCOLO

Il Componente

F.to Ing. Laura BOREA

Il Componente

F.to Ing. Alessandra MARRA

Il segretario verbalizzante

F.to Dott.ssa Antonietta MINICHINO